摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書首要御暴春秋直解卷十八

經部

許校官原任侍講里燕緒

欽定四庫全 春王正月公即位 申景王四年猛立是年卒弟敬王立兵是王四年在位二十有五年子王 野卒於季氏以毀告昭公子野之母敬歸之娣子 (稠襄公庶子也 1. 1. in (智要老一千八百四十二經部 御琴春秋直解

权孫豹會晉趙武楚公子園齊國弱宋向戌衛齊惡陳 公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于虢 **殞身於外嗣子復為所擴不得有國擅廢立君至於** 長而應立者季利昭幼越次立之耳昭後為季所逐 母非夫人不當立其姊子李氏不從蓋襄公諸子 也叔孫豹謂太子死有母弟則立之無則立長子 此極其亦何所不為乎然則于野之卒不得不於李

飲之日事 台片 柳葵春秋直解 弭兵之盟而季以兵取鄆莒人愬於會幾為國禍焉 前季孫宿救台逐入鄆欲取而未得今諸侯方尋宋 大矣春秋書會不書盟亦獨以存中國云爾 尋宋之盟也圍專楚權欲耀上國故尋盟宋之盟楚 自是圍逐篡位而專主夏盟中國胥被其害武之罪 **今請讀舊書則仍先晉蓋圍意不在盟在駕晉而已** 因晉有晉楚匹也之言而先晉則尋盟宜送為先矣

晉茍吳帥師敗狄于大鹵 六月丁巳都子華卒 夏秦伯之弟鍼出奔晉 自晉悼之伯不復事於戎狄平公甘棄前緒使諸侯 其道し 兄不能容亦有責焉人倫之際多無罪之解欲各盡 也龍過而失道猶書弟者其過小非得罪宗社也而 鍼者秦景母弟其父龍之太過使富擬於君所以奔

秋莒去疾自齊入于莒莒展與出奔吳 次三日車 全書 脚恭春秋直解 大國之力以争國耳亦非志於討賊也故書入以罪 傷也不能討賊則罪人耳去疾奔而復自齊入者挾 贼矣然未與聞乎弑茍能因立而討賊雖立於贼無 立矣而又廢迨莒子既私去疾奔而展與立則立於 按左氏艺子生去疾及展與去疾長也而未立展與 南向朝楚乃復有事於羣狄蓋六卿日强皆有厚自 封殖之心故棄遠猷而逐近利耳

叔弓帥師疆鄆田 弓散卿也蓋惟季是聽矣 春取鄆而秋疆其田汲汲於利也即師不惟備苕亦 以劫鄆以猛濟貪也季孫取鄆而自有之故使叔弓 春秋之權衡審矣 既立於賊又不能討賊故雖愈年不稱爵亦罪之也 之以長而宜立故擊以苕乃展與亦擊苕者已立也

グロルイン 老十上

是傳所載未審也蓋園所我者糜子宜為嗣者耳傳 侯卒于郭不書我而我之實見今經惟書楚子原 哉家鼓翁曰弑而書卒者如鄭伯髡頑如會未見諸 國非也夫亂賊不討如成宋亂之類春秋易當諱之 據傳際為圍所弒而經書卒胡安國曰四年圍大合 諸侯於申若正以弑君將恐天下後世以賊不必討 又可從之以主盟會故權輕重而畧其篡弑以扶中

即於方火直并

冬十有一月巴西楚子摩卒

楚公子比出奔晉 春晉侯使韓起來聘 一致定四庫全書 其位是亦我也當時誤傳為我康耳 以書以圍之罪不著故書比之出以明變也 圍與比兄弟也察卒而圍篡比懼出奔非其罪矣何 所載殺其二子幕及平夏如魯子般子野之類而非 弑麋也麋病革園自外急歸 乗君之殞戕其子而篡

夏叔弓如晉 鄭段其大夫公孫黑 黑干國紀數矣鄭人 諸侯今韓起嗣為政欲致諸侯故親來聘 報 疾不果始因其疾而殺之則所以討罪者非其道矣 前此晉聘魯者九未有以上卿將命者趙武以偷失 聘也 稱 國以殺而不去其官 印於本人直并 人畏其强不敢討令又將作亂以 Ъ.

冬公如晉至河乃復季孫宿如晉 劈已開子野又暴卒於其家雖其事甚私國人必有 疑焉今公如晉李孫安得不畏其訴已乎故逆阻之 言於晉耳季孫久結晉卿以擅魯襄公末年君臣之 禮而晉人猶知以禮等公也然按之情事殊未然益 路晉安從知為用少姜而預解之哉是必季孫先通 據傳公以晉少姜死而往界為晉所辭是公動不以 公喪方畢似喪畢而朝即使媚晉而用少姜公尚在

金定四庫全書 #

王正月丁未滕子原卒 人下比之迹不待貶而皆見矣 耳穀梁曰公如晉而不得入季孫宿如晉而得入惡 李孫也是也然則昭公失國之因季氏逐君之漸晉 左氏所傳晉之飾言也蓋無辭以拒公而託於少至

北热伯敦出奔齊 久大雨雹 月大雲 而奔無臣子矣書名者國已立君也 比而逐君罪可追乎書奔責君也亦罪臣也國有君 北燕伯欲去諸大夫而立其罷人固失道矣然其臣

新院的库在書

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子 小都子宋世子佐淮夷會于申 其來乎益猶懼晉之争而爱諸侯之不從也乃晉不 楚子欲合諸侯而問子產曰晉其許我乎又曰諸侯 災尤重而為異大矣 敢争諸侯遂靡然從之先書楚子傷中夏之無人也 去歲夏書大雲旱災也自冬歷春两書大雨雹則其 春王正月大雨雹

一八八丁 日 八十二 即奏春秋直解

得不詳之也革楚號而正以王爵故亦革徐號而正 肆行流毒天下耳徐書爵者楚主會而徐其與國不 國强家争附之以固其私成怠於公義矣故使元惡 平不德諸侯離心勢既外潰六卿專擅權復內移列 且楚子我賊也諸侯推為盟主天下之大變也由晉 徐既從會矣楚子將伐吳徐子吳出也遂以為貳而 以王爵也淮夷列曾者來會故列會也 卷十上

執齊慶封殺之 秋七月楚子祭侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳 只 N J E 1 1 即暴春秋直解 者義無所逃也先執後殺緩解也楚子意本不在封 因代吳而執封吳不可下而封為吳之所庇故殺之 慶封奔吳矣繫以齊者以賊討也罪在齊而討於吳 晉楚會宋以弭兵也今楚伐吳吳固晉同姓而同盟 之國也而晉竟若罔聞也

執之陳傅良曰書執徐子危會申之諸侯也

子非討賊之人諸侯無討賊之心其義皆具矣 削之也然則封之為賊齊之失賊魯與吳之容賊楚 書楚人者惡之也伐首楚子執殺慶封不書楚人者 從楚而已更不得目是名也故會先楚子執徐子復 矣不從討賊之例而書人何也楚子亦賊賊非可以 以威吳也然殺之之心雖私而以賊討則能正其罪 討賊也然次會伐之下將公之諸侯乎亦非也諸侯

四月白言

五年 冬十有二月乙卯叔孫豹卒 飲定日事 A B 阿暴看秋直解 九月取郎 滅矣又罪其滅者存卽也卽周之建國也故曰春秋 天子之事也 部已滅於苔魯乘艺亂取之苦也內滅 國書取 即已 辭左氏載賴子面縛之事似失其實 既伐國矣復滅國焉書遂甚楚暴也滅者亡國之善

春王正月舍中軍 舍去也去中軍而併於左右二軍也初作三軍也三 分公室各有其一季氏畫征之而仲叔之民尚有屬

公者今舍中軍也四分公室季氏擇二而獨為一軍 民屬公耳季氏獨為一軍軍復擇焉則季氏强矣不 二家各一而合為一軍皆盡征之而貢於公則無一

但公岩綴旒即二家亦弱而制於季氏也季氏又不

欲尸其名使毀中軍於施氏成諸臧氏季氏之黨盛

公如晉 楚殺其大夫屈申 11) 面 人工 即暴春秋直解 楚伐吳屈申克朱方執慶封而楚子循以其不致命 從逆者宜知所鑒矣 於吳而疑其貳故殺之則非其罪矣家鼓翁曰楚靈 之墓羣臣從者風靡不過為保身家計耳而卒不免 公如晉為晉所辭令復如晉者內逼於臣故忍恥以

夏莒年夷以年妻及防兹來奔 李之罪乃釋臣而罪君乎胎處積衰處責以政令在 其叛而罪魯納叛也及者以大及小也襄二十一年 郑莒之大夫不書名微也今年夷以地來故書之者 信耳然則晉臣之黨惡而釀昭見逐其罪莫逭矣 家不能取亦奇論也其意不過欲晉侯遠公有言不 其言公非知禮固當但所云干盟陵小四分公室皆 自結於晉也公動無失禮為晉侯所重而晉臣譏之

5四月五書

· 定日車全書 柳春春秋直解 戊辰叔弓師師敗莒師于粉泉 秋七月公至自晉 始歸其至危之也 成禮而反然以受年夷為苦所想幾見止焉歷三時 昭公如晉凡七止者一及河而不至者五惟此年 既納苦叛莒人來討復挾訴以敗其師不義甚矣叔 利公虚被其惡晉且欲以是止公謬矣

公如晉宿納都叛今公如晉宿又納莒叛季實受甘

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳 楚始通越也晉通吳以病楚楚效之亦通越以病吳 弓即師為季後也鄭玉曰晉方欲止公又敗莒師 顧伯討以成君禍比事而觀其罪見矣 不名史失之也 稱人非君將也楚前伐吳猶假慶封為名今 據傳吳伐楚而楚修怨耳圍身負大惡恃强

夏季孫宿如晉 六年 春王正月杞伯盆姑卒 矣 前公之在晉也晉平欲止公范鞅諫之而止蓋鞅 宿納叛而執公公必有辭而諸侯亦不服故託師討 暴諸侯從之皆黨惡也先儒乃以為善楚而進越過 甲大大大直洋

愚而助李抑公使無以自立不知禍魯且終以自禍 重自託晉平不止不討且重其好貨益晉平為臣所 寺人伊戾讒世子痤而向戌為之徴寺人柳 如晉晉侯享之有加遵宿辭而自比於晉隸諂晉以 為辭以歸公而私於宿使來拜莒田以解其罪及宿 一合比出奔衛

飲定四庫全書 相差

秋九月大雩 君作奸為易然必與外臣合而其奸斯售故小人以 也君且為所挾護不可除國且由之以傾覆者多矣 類合而內外恒相結其始也君為所財及其勢之成 而父子之恩絕逐合比而君臣之道縣矣夫寺人近 師伐吳 後事出 報而平公皆不悟也殺 十三

冬叔弓如楚 納北縣伯而不果也不書弗克者弗克有二非義不 聘楚益季孫之意傳者多以附楚責公失事實矣 惟季孫養安不行即二家亦憚遠役叔弓季之私人 諸侯兩事晉楚既聘晉故不得不聘楚楚圍暴許不 楚頻伐吳卒不得志自是遂舍吳而肆毒於陳蔡 可則力不足也晉納提益力能而義不可也諸侯生

敏定四庫全書

春王正月暨齊平 變文言暨暨者意起於彼而此從之也齊智久相仇 齊景立使慶封來聘魯未嘗報聘及慶封來奔而曾 中止故削其納而書伐見不為義而為暴也 國諸侯納之事義而齊力有餘安得曰弗克以受貼 不得以魯主之者多言會至於平非可以會言矣故 春秋內魯故魯與他國有事多言及然有事起他國

新定四庫全書 備等看利in 三月公如楚 受之齊人讓魯是仇未解也今魯既睦於晉且南連 楚東婚吳齊實懼馬今之平益齊求於魯故曰暨 出而不敢違耳時公婚吳吳楚仇也楚若怒公公不 魯侯益知季孫擅國公若寄生聞楚有命必迫公以 楚子成章華之臺願與諸侯落之遠故疆自謂能得 公屢朝晉而不禮今朝楚豈公意哉不得已也據傳

返矣季氏之陷君於危也罪可勝誅哉幸楚不敢因

叔孫舍如齊治盟 九月公至自楚 秋八月戊辰衛侯惡卒 夏四月甲辰朔日有食之 大 E 3 E 4 5 御暴春秋直解 與齊平矣故盟以結好治者前定也益定於平之日 令而遠朝楚辱亦甚矣 朝執公恐阻諸侯向楚之意故公得返耳然迫於强

冬十有一月癸未季孫宿卒 襄自楚歸幾不敢入結晉强家昭屢被因他日意如 逐昭宿實導之矣 宿相會擅改軍政以自利而又外納叛邑稱兵取 凡閱七月其至危之也 有二月癸亥葬衛襄公 陳侯之弟招殺陳世子偃師 地

í

卷十上

钦定日車至書 柳葵春秋直解 擊國明國本也國本既我君隨以隕且致大寇宗社 弟而擊以陳侯溯禍本也 以傾其禍大矣然非假招以權而私屬之不至此書 弟者著其親以重其惡也一事而再舉國葢以世子 君之惡而又甚之乗君之疾遂殺偃師而立留特書 抬並罪陳侯也偃師既為世子矣又屬少子留於拾 何為乎招為介弟以義匡君使各安其分可也乃從

號之會抬以陳公子書矣今曰陳侯之弟變文也罪

楚人執陳行人干徴師殺之 叔弓如晉 夏四月辛丑陳侯溺卒 賀虒那也舉魯以見諸侯也 兩利適以兩傷且由是而身死國亡其愚甚矣 不過欲厚其勢而安之耳非有發偃師之志也乃欲 陳侯因偃師之變志而自縊是其龍留而界以强 行人以赴告為職世子之死與庶孽之立非行人能

秋苑于紅 陳公子留出奔鄭 蒐止五何也常事則不書也桓符于即議遠也莊及 周制四時之田蒐苗彌狩乃經止書蒐狩且狩止三 子也偃師日世子留日公子嫡庶辨矣 留立於招不書子者立非其正不成為君則猶是公 即於春秋直鮮

與也而楚殺之益因陳亂以為利故殺不辜以懼陳

失禮者不同故書之以著非常之變嚴不臣之誅也 齊人行于稱議親仇也竟教振旅苗教養含稱教治 於前而可唇者也至的而季氏專曾取公之軍而與 田不書於經者六世益或為近禮之常或其失已見 仇則志在從禽不在習兵也故交譏之也自莊而後 而習兵非因田也素之忘備可知也即之遠稱之親 兵行教大閱因田習兵也桓書大閱莊書治兵則急 二家私分之今之蒐則私家之耀武更與前之田而

陳人殺其大夫公子過 **蒐者擇而取之順春生之令不多殺也三桓意不在** 於過而殺之耳但經書陳人乃國亂衆殺之辭傳 巳以非公所為故不書公以示異 獵故非春而蒐示衆以不貪於獵其實則數軍實而 不與抬殺之故以陳人自討為文也但不與抬 載似未審也程端學曰孫氏謂抬殺過而言陳 ·與過同受陳侯之屬因同段世子今拾 印於春以直好

大雪 冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔 新定四庫全書 · 同受屬而誣之而國之大夫亦懼楚討而共殺過以 高氏又謂不書招殺過過亦有罪故稱人以殺如是 當書抬以見其罪肯為陳人自討之文以匿抬罪乎 則過乃篡逆之黨經亦不書殺其大夫矣意招以過 **覬免故經書陳人也**

重卻兵開門以納圍圍德之而免其死爾是也孔與 舉師言滅雖執抬而放之已失賊矣故存其公子之 稱如恒辭也然招之逆人皆知之即招殺過以自 '圍肯甘受其愚而末减乎家鼓翁曰意招自知罪 , 即於春秋直解

楚莊與圍皆假討陳亂為名然莊能正夏徵舒之罪

故予以討賊之辭而稱人以殺即有利陳之心然旋

可以討賊且本無討賊之心故直揭其貪利之實而

取而旋舍之則其罪輕矣故止書入楚圍亦賊本不

莫救更可責矣 也稱師既滅陳矣執與殺皆可以師言之至於葬 賈服以葬哀公在殺孔與之下謂為楚葬但楚之出 立而失所從可責而亦可哀乃晉與諸國皆坐視而 無罪則經去其官杜預以為招之黨亦意之耳闕段 見於宋之會亦陳卿也以為有罪則傳無其文以為 可也陳自都之會逃晉從楚而卒滅於楚益不能自

新定四庫全書

春叔弓會楚子于陳 楚既滅陳於是叔弓宋華玄鄭游吉衛趙盛會楚之 書曰次年陳災亦豈陳告乎而經復書之益皆以存 印察际火缸件

滅是也然葬以魯會而書陳不克赴魯無由曾何

之似得其實夫國滅不葬此書葬者穀梁曰不與林

可以師言哉是葬與上不相蒙則左載與嬖袁克

飲定四庫全書 龍子科科主角 觀世變矣 見以媚之乎書以病諸國也尤病晉也 侯吞噬不安厥居雖許男不能治其國家然亦可以 楚從而遷之故以自遷為文程端學曰王綱不振諸 許逼於鄭嘗選于葉矣今又不能自守欲選以近楚 會書也夫諸國縱不能救陳亦當同心疾楚語反旅 於陳經獨書魯者諸國畏楚各自往會之不可以象

秋仲孫貜如齊 久築即囿 克葬陳侯據弓所聞而書陳災據弓所見而書 君也凡奸臣竊國必娱君於遊觀使荒於政以棄其 子於陳目擊其事歸語陳故而爲史書之耳是也袁 外災告則書陳滅矣則誰告胡安國曰時叔弓會楚 公處積衰乃以围為樂乎其志荒矣亦季孫以此盡 印暴春火直好

夏四月陳災

春王正月 及齊察施來在 察高陳鮑以私憾相争至動干戈於國內皆大逆也 民而已乃逞馬公在其術中而不悟其亡也宜哉 罪魯納叛也季孫為之也高疆不書非卿也 乃陳鮑逐樂高陳又逐鮑而陳氏遂篡齊矣書及

一 飲定四庫全書

一秋七月季孫意如叔弓仲孫貜師師伐莒

戊子晉侯彪卒 九月叔孫舍如晉葬晉平公 東欲一舉滅艺其惡甚矣 疊書諸卿者則又以四分公室之故也不屬於公而 牽之戰四卿並書益由怒齊掃境與師也自此以後 良曰叔弓佐意如故序於仲孫貜之上是也魯問晉 無所統故並書於册也但四分公室者三桓叔弓何 與馬益季孫得二其一自即其一屬之叔弓耳陳 即察春秋直解 字二

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申 十有二月甲子宋公成卒 春王二月叔弓如宋葬宋平公 之解可耳斥而名之何也益度非討般般之試十有 度者圍改名也名者諸侯之終事故般以見殺名虔 何以名惡誘殺也般與虔皆賊賊殺賊不與以討賊 三年矣度屢與之會盟今既滅陳又謀滅祭故誘殺

四月全建

一一一 即暴春秋血鲜 楚公子棄疾即師園祭 為也崔杼從齊光之昏而卒就光棄疾從楚度之昏 虔之殺般也必曰吾以贼討之今既殺之又圍蔡何 則不得假討為名而滅國之志見矣棄疾從昏益自 商鞅以是給魏將秦人以是劫懷王傾危成俗天下 大亂聖人惡而名之其處遠矣 日楚度殺般貪得一時流毒後世棄疾以是殺戎蠻 般欲來虚以滅之也斥而名之益以重其惡胡安國

五月甲申夫人歸氏薨大萬于比蒲 孫貜會邦子盟于浸祥 權以亂王制其罪尤太况君母未葬乎 良曰滅不言圍言圍以病晉也前年棄疾圍陳已而 滅陳曷不於此病晉益蔡固守三時晉已合九國于 而卒就度弑逆者即從昏者為之也可不察哉陳傅 公生母也鬼曰大著僭也魯之僭舊矣而三桓攘君 厥愁而不能師甚矣

虎曹人杞人于厥愁 秋季孫竟如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕 吳以不恤亡國為辭故勉為此會以謀救祭不書 自宋號會盟之後晉日偷矣楚遂主會而肆其暴前 不能救也度頓兵於蔡諸侯共起擊之義也且前以 中美大大直手

盟之卑都也喪不貳事李講觉禮仲從會盟無君其

都前倚齊以病魯魯因倚晉以弱都令都益弱大夫

九月已亥葬我小君齊歸 據傳葬齊歸公不感恐係季孫之誣解未可遽信以 見矣 大夫見晉之衰而諸大夫之無能為也不待貶而惡 屈巴甚使楚益騎有以量諸侯而卒滅之列序諸國 弭兵為盟楚背盟肆暴其欲無厭諸侯懼矣則用衆 進僅遣使如楚又不能以義責楚而為蔡請命馬卑 之力以遏凶鏦亦晉復與之機也乃合九國而不敢

飲定四庫全書 ~ 白

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之 之而蔡不下歷八月而始滅滅矣而有不降故執陳 圍窮迫捍敵未暇立乎其位則世子其本稱也世子 稱世子者公羊謂不君般故不成其子非也父死國 歸未當臣之書執以歸是也用之者怒其久拒楚也 傅良曰執者弗臣之辭均之滅國也當臣之矣書以 蔡侯般之出世子有居守度既殺般遂以師圍祭圍 為公罪也 即不是小人直并

春齊高偃師師納北熊伯于陽 飲定四庫全書 / 殃也可為亂賊之大鑒然楚虔之惡天王不能討方 累有耶書滅書執書用賢之也亦関之也是般之餘 北照伯奔齊十年矣齊削伐燕而不果納今復納之 伯不敢問春秋傷之 即子也有之痛父抗仇盡命以死與民共守無忝宗 社其於世子之道盡矣善惡各以其身豈得以般故

大 と コ 上 d 上 御篆春秋直解 夏宋公使華定來聘 公如晉至河乃復 三月壬申鄭伯嘉卒 朝而不受為莒故也納莒叛敗莒師伐莒國皆季孫 通嗣君且拜叔弓之辱也 為之明年晉執意如亦知罪之在矣而解公何哉益 也書于陽益拒於强臣不得歸國也不名與衛侯 于夷儀同所以正君臣之分也而無人之罪大矣 二十六

楚段其大夫成熊 莫敖之餘而殺之則熊無罪也故稱國以惡之 熊益成得臣之孫與關氏同出其敖楚子信讒託討 穀梁謂季氏不使公遂乎晉得其情矣 以服諸侯故辭公而曲為季氏地不使公得盡其辭 公至晋而不問莒故則無以服莒釋季而罪公又無 にこう 巨人 品の 御祭春秋直解 楚執徐子矣又伐徐何也高問日徐為吳烟楚疾吳 故遷怒於徐非也王樵曰楚已滅陳蔡將事於北方 室然以告公未幾而敗削以費叛愁遂奔齊其謀是 據傳季孫不禮於南蒯蒯與公子愁謀去之以强公 而其道非也至是公與意如之學已者其謀公益急 主

冬十月公子愁出奔齊

晉伐解虜 賊宜知懼矣 周鼎為分逆志見矣不旋踵而死於乾谿天道也亂 也虔滅陳祭遂以為天下事無不可為傳載其欲求 吳使不敢動耳其言伐徐之故是矣尚未盡虔之情 而患吳撓其後故乗滅陳蔡之威代徐欲以先聲齊 之計耳直書而罪自見不書將與師闕文也 解虞白狄别種也晉不恤陳蔡而事於狄逐利自私

克匹月在主

卷十上

春叔弓即師圍費 費者季孫采邑曷為圍之叛也叛者為誰季孫家臣 南蒯也曷不書叛三桓竊國一民尺土皆非公有蒯

十有三年

夏四月楚公子比自晉歸于楚武其君處于乾谿

生叛哉可為營私者之戒

即用大眾見費之固也季氏始城費豈意城之固而

叛季氏耳曾未能治季則春秋固未暇治蒯也卿為

次 乞り 五 全 等一一即祭春秋在斤

止亂哉令據經而考左傳乃知為亂謀弑者實比首 棄疾而專罪比乎又臣比而旋殺之是再亂也惡而 終乎其位是愚者空受惡名而點者得志又豈所以 比奔晉棄疾遂臣之令謀弑之乃不以君臣之義治 楚子度之弑诸儒多沿公殿言棄疾脅比立之遂謀 先立而圖其後春秋豈肯使棄疾漏網况虔初答而 我度而歸被馬比貪其位不得不受其名春秋使比 首惡明君臣之分以止亂也但果棄疾倡亂復脅比

楚公子棄疾殺公子比 ここりうこう 即原春秋直解 故書公子以著其情固不得不書其君以正其罪 奔晉避禍耳今歸楚逐利耳非討度也比因親争國 立馬則就處非比而誰即處亦有應討之罪然比前 度之子令於乾谿而潰度之師度不得不縊而比遂 疾逃棄疾猶不知也盟鄧之後始合謀矣入楚而殺 二九

篡耳度在乾谿比有內應故書歸易辭也襲祭而棄

也觀從假棄疾之命召比而比即來何為乎乗釁圖

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子都子 滕子薛伯杞伯小邾子于平丘 楚亂弑殺相尋晉昭一為此會王臣下臨諸侯畢至 使来人心疾楚請王命以討之復陳蔡以尊之義 君也雖棄疾之陰險更甚於比然亦由比故亂而棄 長而先立棄疾請而殺之是賊殺賊也未可謂之其 比立矣不正棄疾之弑君何也兩人同志乎篡比以 疾踵而甚之耳兩書公子見其因親争國其惡同也

成四月在 是一卷十上

月甲戌同盟于平丘 奚以為

既昭衆皆用命必無楚矣不此之為而徒會雖會亦

晉楚猶未成也自盟于宋諸侯兩事晉楚無復同盟 盟不言諸侯劉子亦與也襄二十五年重丘書同盟 之可言今因楚亂可以同矣乃不能修德以感人心 而耀兵甲不能辨分以服人志而盟王臣不亦悖乎 雖强要使同而僅同矣自是人益失望故晉合諸侯

完 包 日 長 台 势 ·

御茶春秋直解

晉人執季孫意如以歸 公不與盟 意如之執得其罪矣然其罪僅陵小已哉其尤大者 晉受都莒之朔以辭公也晉胎此盟無名不義固不 止於此 以得與為重然鲁陵都営亦有罪馬拒不使盟不為 公故書以著其惡 公諱者罪在意如不在公也晉亦知罪之在而輕辱

公至自會 大三日 · 白馬 御家春秋直解 益晉君惟臣是聽其臣與意如以氣類相倚但外示 感悅諸侯咸畏威懷他伯業修矣挾之以歸何為哉 在無君而專曾晉誠能請王命以大義廢之反称莒 威而心非行義也故書晉人以惡之 之侵疆而魯之四分者復歸之公則魯國順正邾莒 不得與於盟故以會致或以為公不願盟則往會何 千二

祭侯廬歸于祭陳侯吳歸于陳 <u> 盛徳之後廬者蔡世子有之子吳者陳世子偃師之</u> 棄疾借陳祭之力而有楚故復陳祭以報其功今春 虔之滅則書之罪之也於棄疾之復則削之抑之也 子宜嗣其位故直曰蔡侯陳侯也書名者著其人也 直書歸而不書自楚者國其應有非楚所得制也於 秋所書若陳蔡之自復何也益蔡為王室之親陳為

所以每周也故曰春秋天子之事也然前滅於楚而

冬十月葬祭靈公 公如晉至河乃復 易怪焉 盟不得與復如晉何將欲免意如而請之歟晉固不 國復而葬曾會之也 國之機完非復國之道卒為楚滅亦積漸之勢然耳 因公而放意如也将因晉執意如或可相機而勉之 今歸其國則制於荆蠻之實亦有不能揜者雖得

吳滅州來 春意如至自晉 飲定四庫全書 不勝臣也始之執以曾侵都苦致之貢於晉也此之辭公晉臣為之也執意如晉君為之也執而卒釋君 有四年 取也 州來國名吳楚之中要害處也 **歟晉豈因公而討意如乎其見拒也固晉之惡亦自 M**

夏四月 **秋葬曹武公** 月曹伯滕卒 月莒子去疾卒 卒不振利之為害大矣哉 問魯與都苕之是非因魯以釋而若魯為季之魯 釋以魯之土地猶大所命能具也因都莒以執而不 公之曾利不顧義也公見逐之禍成矣晉亦由此而

却暴喜大直并

手生

冬宮殺其公子意恢 貴戚之卿而受託孤之寄者也不言大夫以親重也 與來奔而曾受之無怨益深故郊公之入亦不告春 會葬莒人街之故郊公之出庚與之入不告其後庚 紀莒鲁雖怨而去疾之卒意恢之殺尚來告及智不 公迎君之弟庚與立之不書者益古者敵國不廢喪 微國之大夫不見於經今莒子卒而書公子意恢益 而殺之則常亂可知據傳公子鐸殺意恢逐嗣子郊

欽定四庫全書 · 并, 卷十上

アルコレ de als 御暴春秋直解 春王正月吳子夷末卒 十有五年 過也餘祭也夷末也約兄弟相傳以致國乎季弟礼 恢以公子書豈郊公反以君而微之乎 也夫庚輿以叔篡姪是奪嫡也入國何以不惡之意 今夷末卒札宜立矣而不立或譏其以讓釀亂非也 國不書而出奔則書惡之也郊公出入皆不書微之 秋即事以明王法不必備其事也胡安國曰庚與 二十四

位也其亡未可厚非也 末豈季子哉如以季之亡為病但出使而亟歸是貪 情馬以及而夷末之子僚遂目居其位是釀亂者夷 待季而無思則命待之如不能待宜深明季之節而 益礼之讓見於過之初欲立礼至夷末卒左氏無傳 以國授遏之子光則得嗣續之正亦愈見季之賢乃 札在朝以繫人心烏可輕使於外追將卒之時如可 惟公羊云季子使而亡則夷末之失也益夷末宜令

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事 變禮也春秋常事不書失禮則書然變而得禮亦書 獨篇也廟祭事重臣卒何以去樂以弓在廟治事而 使後世議禮者有考也胡安國曰按禮載君於祭不 書也祭必有樂樂有文舞武舞篇文舞也其入也先 武主之桃久矣成六年書立武宮以示識立而有事 相沿之失其失小矣且成事之常不勝書此以去樂 文後武當籥始入叔弓暴卒故去樂益諸樂皆去非

El 引 La Lin 御祭春秋直解

辛五

夏蔡朝吳出奔鄭 樂不樂緣孝子之心視已設之假必不忍輕徹故去 禮雖未有可以義起緣先祖之心見大臣之卒少聞 若疾革雖當祭又告是知祭不可告也然治事而卒 朝吳蔡之世臣忠於蔡亦有功於楚故楚平信之而 使輔祭今之奔由楚之讒人費無極傾之故祭人忌 得成禮者詳矣而不及大臣衛太史柳莊寢疾君曰

六月丁巴朔日有食之 ここりえいい 哉 罪後更信而任之以為楚禍競人罔極交亂四國信 是月傳載王太子壽卒王室之亂兆於此 國楚平初怒無極及聞逐吳以前祭翼之言遂不之 益楚平復蔡亦一時之權宜而非其心蔡雖復猶制 於楚而蔡侯又不能御其臣下至逐其信臣其何 却然春火直耳 三十六

而逐之也則朝吳無罪矣何以書責蔡也亦関蔡也

十有六年 冬公如晉 秋晉荀吳即師伐鮮虞 憂 謀止之皆晉臣黨季之故也其拒也可恥其受也可 盟而拒朝而辭不敢以為恥而又朝朝無以拒之遂 前伐鮮處矣令又以卿即大衆而伐之書以見其務 近攻以關地而味遠圖也首吳屢師師中行氏强也

鉑

庆匹庫在 ·

楚子誘戎蠻子殺之 受王命者失名故楚子亦不名且與於有差矣故器 誘殺凡二皆楚也書之深惡之也戎蠻書爵益亦曾 齊景争伯也晉既不能遠畧齊果省徳明政以糾合 罪齊師無名矣祇以徐居齊南都楚平繼亂新立不 諸侯繼桓之烈可也乃内不治而事外且徐未聞有 能顧徐故乘釁以逐利耳其無成宜哉 即奏春秋直解 ニキ

春齊侯伐徐

秋八月已亥晉侯夷卒 夏公至自晉 之請而責公始禍亦不察其情矣與兵討之固非其道然亦庭於不得已世徒見登臺公以無故而止意如之結晉以陷公至於此極其後 去冬如晉今夏始至傳以為見止信矣季有罪而釋 之也

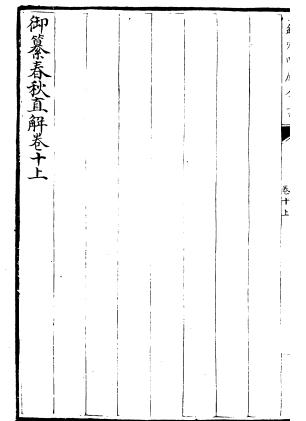
鉝

定匹庫全書

冬十月葬晉昭公 季孫意如如晉 抗其君故不憚忍恥以求媚焉 會葬者釋前與而自結於新君也益晉交不固無以 季孫居國贵重未嘗會諸侯之喪令執於晉而親往

炎包日華全書

仰於春秋直解



夏六月甲戌朔日有食之 欽定四庫全書管要卷一千八百四十三經部 御黛春秋直解卷十下 周六月夏四月也正陽之月譴見於天災熟大馬祝 然君徳不修而權移於下積重莫反故同歸於副 鲁既卑矣小國猶有朝者晉亦衰矣諸侯猶有朝 即原春以直鲜

黃正憲曰左載叔孫舍問官於知子有雲火龍鳥之 遠取近乃郯子譏顓頊以來不能紀遠聖人固有以 對孔子見而學之然刑書斷自唐虞至於論官惟曰 慢天亦甚矣 揆岳牧伯等職而已益中古文明漸開世變事繁故 史請用幣亦應天之文耳而意如猶止之其無君而 分職正名命以民事孔子欲立萬世宜民之道故

쉷

定匹庫全書]

月晉首吳師師滅陸渾之戎 逐貪其地襲而滅之不仁甚矣且不慮郊甸之震驚 者罪晉也請王命而驅使歸其所可耳因其貳於楚 陸渾周地其我允姓本居瓜州在荒服之外傳二十 三年晉惠誘而遷之陸渾不舉其本號而繫之陸渾 折衷之矣

次 E 习 車 d En 脚原春秋直解

甸之罪

乎前書楚子之伐今書晉卿之滅皆以治其兵逼郊

楚人及吳戰于長岸 冬有星字于大辰 堂天子之象其前星太子後星庶子也又房心尾大 楚屢伐吳今吳來伐而楚又與之戰故以楚及戰惡 李于大辰者在大辰也大辰心也心三星中星日明 火也故當時申須梓慎禪竈皆以為火災漢董仲舒 推也人君惟謹天戒修德以弭災而已矣 以為應在五年王室之亂然天道遠而事應未能盡

次 N 习事 至 等 柳葵春秋直解 春王三月曹伯須卒 夏五月壬午宋衛陳鄭災 賢為本勸賢公以去讒遠色賤皆為先不然雖廣土 衆民不足恃也 謀臣策士為敵國用吳日强而楚削矣故為國以得 其,敵也乃楚平以內,亂費無極以讒勝囊瓦以貨行 楚也不言勝敗者敵也胡安國曰楚地大兵强吳非

六月邾人入鄅 豈可僅以災當之哉惟鄭有政故無他患天變可畏 削於魯者價於鄅乎不義甚矣故書以惡之 邦弱且危矣乃乗鄅不意襲而入之盡俘以歸豈以 之兄殺而衛侯幾失國陳師敗而卿獲然則孛之應 人事足恃有徴矣

四國同日而災異之大者自是宋臣叛而國危衛侯

春宋公伐邾 十有九年 與師者差善矣胡安國曰傳載圍蟲取之而經不書 討其入部也部為宋姻故代都而盡歸那俘視無名 詳書以為後鑑 白羽後又遇于容城然不能修德固圉屢遷何益故 印表示大直片

冬許遷于白羽

許當選于葉又選于夷楚平立返于葉令又自禁選

夏五月戊辰許世子止弑其君買 般者過與故耳春秋一以弑書以臣子之於君父不 豈非樂之 據傳許悼公確飲世子止之藥而卒張治曰飲樂卒 予其善而釋其取邑之罪也 可遇也且遏進毒以弑之前也 召高發即師伐莒 誤以致死乎誤就亦就也異於楚商臣蔡

金完四庫全書 人

ここりとことは一即豪春秋在鮮 有弑之事有是事而正其罪非强加之也法無可贷 葬何也益止自責而不立乎其位以與其弟他是為 子為之佐而無所匡正所謂以其君顯者何足稱哉 止弑君而自卒未得明正其誅是失賊也而悼公書 元公則止之弑誠過也非故也故前書弑其君見止

據傳莒郊公奔齊原與駱齊而入立今齊伐之者益

义事齊有未至也齊景不聞令政而以贪忿與師晏

夏曹公孫會自鄭出奔宋 奔言自有所要也勢者會之邑會有罪曹人將治之 權衡審矣 矣非失賊也故得書葬不使與故哉者同科春秋之 旋赦之也情有可原也哭泣嗌不容粒以死法可已

鉑

定匹庫在書 1

也繼書悼之葬明止無弑之心無是心而克其解

秋盜殺衛侯之兄絷 而靈亦聽之自以為厚其兄而遂以招亂兄死而身 有疾而廢故靈公得立乃繁遂干預國政無禮於國 策故書盜也勢不書公子而稱兄界及衛侯也勢以 盗者誰齊豹也豹為司怒而繁奪之其姓名不登史 故走其邑以其免焉不免而後奔雖未叛而實要也 之賞要以免罪稽君之刑書自勢罪會也 紀以防求後會自鄭出奔皆要君也要以獲利藝 PLALLE

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳 欽定四庫全書 華向三卿懼君之害已而首禍誘殺奉公子且劫 而質太子悖亂極矣將討而奔陳陳宋之仇欲因陳 危幾亡其國書之以罪衛侯之失政也 多私而兆亂亦有責馬耳 以為亂也書三人同奔以正强臣之誅然君以無信

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛 夏晉侯使士鞅來聘 亂也凡以邑叛不繫國猶其私邑南里繁宋宋都之 華向既奔矣將乗除為亂元公復信說將詳華驅激 權相忌邦交不暇及也 而生變遂外召華向春秋略華龜仍書華向者詠首 晉頃即位五年始修聘於諸侯益伯業既隳六柳争

却暴春火直洋

春王三月葬祭平公

秋七月壬午朔日有食之 八月乙亥叔甎卒 桑林之門以守分國相争其罪尚可逭乎書自陳無 於是公問梓慎慎不告以省德消變之實而曰分至 里名也華向入宋志在覆宋倘非宋使樂大心等禦 不為災益黨於季氏助之匿其情矣 諸横宋其覆矣於是居盧門以南里叛宋城舊鄘及

新定四庫全書 |

冬祭侯朱出奔楚 理 而自訴東國之惡固甚於朱然均忘父祖之仇無人 東國又阻於無極而止信說而逐其臣又廢其君甚 矣哉然祭兩世殺於楚東國結楚而謀篡朱亦赴楚 無極無極群祭人出朱朱奔楚訴於楚也楚子將討 朱者平公廬之子也朱之权東國欲篡其位而貼費 朝無事見經書其卒卿卒必書也 矢 即暴春秋直鲜

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚 晉畏楚固請諸宋而逸賊矣故不書晉救以略晉特 圍南里而楚人釋君肋臣使遠越即師抗諸侯之 将奔矣賴齊之助僅而能勝其後晉會諸國敗華 如晉至河乃復 齊侯伐莒 向結黨以出稱兵以入襲據南里君臣日戰君懼

定四庫全書一人

夏四月乙丑天王崩 大蒐于昌間 曾公無軍行其本亡矣故屡書以著公出之由 軍政之本故寓戎事於田以納民於軌物今三家去 昭公之時三書蒐着强臣之屢弄兵而危公也三 出入自由憫宋也譏不在宋矣 楚以罪楚復舉宋南里者言逆臣禍及國都 即然長次直并 れ

新庆四库全書 其立以下書王知之也三月而葬非禮也亂故也 猛而尹氏等黨朝而争立猛不書立當立也何以知 者王龍庶子朝也後欲立朝未及而崩於是劉單立 迹至失道之極存亡所緊則即事不足以維之因先 之作以尊王也故衰周雖僅守府而恒隨事以維王 紀事义指其實未舉事而言王室亂特筆也失春秋 壽卒八年矣猛句皆其母弟嗣宜早定而不定

大 N 3 1 A B 即奏春秋直解 亂於惠王二年帯亂於襄王十有六年惠襄名位久 眷有周正者卒勝幾不祀矣彼頹带事雖類此然頹 朝不正則義無以服人干戈相向延及五載倘非 然猛無龍則威不足使下尹氏所託者先王之命而

子角立釁自内作黨自外分劉單所守者禮律之正 本景王有弟不能容晚節則罷庶蔑嫡一身順目二 揭其亂以明撥亂之道也王室猶云王家家實兆亂

不得泛言京師也王以正天下為職而天下以家為

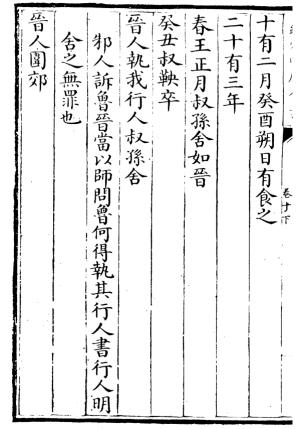
劉子單子以王猛居于皇 美惡存乎其事也侯國之嗣稱子逾年稱商嗣王未 輔之功以不當以如尹氏之於朝所以者助亂之罪 賴劉單之以也以所當以如劉單之於猛所以表夾 能左右之曰以下而以上可乎猛不能自定不得不 家而天下定矣 定頹带猝發一時耳故彼尚未言亂而此特書亂也 人君知此義公克已以修身父父子子而家道正正

日月日刊

钦定四車全書 柳慕春秋直解 名益王卿不名常也劉單不失職故從其常予之也 土故隨在言居也夫君前臣名今君且名臣何以 書王子又與他王子奚異哉且時有王子朝争立故 其常王子之稱無因而見也值事之變不得不書然 地子朝亂作故出而避于皇不言出而言居莫非 而降身耳既稱王矣而書名所以辨其人也皇畿内 不得不直書王以正其名惟不稱天王則以未逾年 **愈年而稱子與侯國奚異哉則宜以王冠子矣然值**

秋劉子單子以王猛入于王城 居于皇避難也入于王城復辟也書入難辭著子朝 也春秋之權衛審矣 因以兵入王城變之正也不能自入有人焉以之而 有疑君者君必名變也王猛位未定故從其變正之 及其黨之罪也王自當居王城失而居于皇則變矣

民之四事 公告 即暴春秋直鲜 當立也趙鵬飛曰王子猛卒其文與王子虎卒無異 應稱名且以别子朝也倘已逾年當書天王崩而不 以承上王猛之文則非虎比無疑矣 文云薨公侯卒也景王三月而葬此猶在七月之内 年事不紀元主不列廟故不得書崩亦不可書薨訪 名矣猛卒而弟匄立是為敬王亦劉單立之而不書 其卒也乃緊子以子道正猛之終也書卒者子未前 猛本宜稱王子其生也特稱王以君道治朝之争也



夏六月祭侯東國卒于楚 巴日東山門 御夢春秋直鲜 因朝楚而卒也大仇未復反結楚嬖臣以逐其君 矣 聊 郊王畿之邑不繫國者明王之無外也時郊為子朝 朝之三綱絕矣書卒于楚明為楚所制而死非 躬即諸侯直取子朝以定王位乃徐遣大夫即 得故晉遣大夫助王圍郊書人微之也晉為方伯 以圍其一邑是不能勤王而徒殘王民也其罪者

戊辰吳敗頓胡沈察陳許之師于雞父胡子見沈子逞 秋七月苦子庚與來奔 者楚令尹死其師未與吳接吳敗六國楚師自奔 將也後蔡陳許大夫將也不書戰未陳也敗不言楚 異伐州來楚以六國禦之書師用眾也先頓胡沈君 **庚與以不義得國以不仁失位故因奔魯以示戒** 所也

卷十丁

子書名死也君為宗社主其死與亡國等故曰滅 潰乃沒楚不見何也深罪六國也益受役於楚本為 不義然猶曰畏楚也令楚軍無即既未與吳接六國 何故先驅其民為楚當吳之鋒其敗也自取之耳 自滅也亦猶書梁亡自亡也君死曰滅胡子沈子 師敗必累數之此獨界之者賤而惡之也胡子沈 則輕矣雖死僅曰獲胡安國曰書胡子髡沈子是 Ţ 甲尽后火鱼鲜 十四

言敗楚也然楚主兵其師又大奔即不言敗亦當書

天王居于狄泉 新定四庫全書 · 《 來其不戒挟子朝自外入故出居秋泉以避之雖 位而尊號無貶明正也王猛立未逾年則猶是先王 敬王也喪已愈年不可曠年無王故稱天王也尹氏 皆所以辨上下定民志也 獲宋華元生也吳獲陳夏齧死也書其敗不以國分 是也生得日獲秦獲晉侯是也大夫生死皆曰獲鄭 以君大夫為序書其死不以事同而以君臣為别

尹氏立王子朝 5 5 1 立也責其無王尹氏立王子朝篡立也罪其不 嗣子有常位不必言立立不宜立者也衛人立晉與 之立以公子而有次及之勢也彼既無王故削公子 示臣職也敬王立已逾年則當與天下正始故不書 之年以先王臨之大臣宜盡夾輔之力故劉軍書以 成君等也 而 明君臣之義朝之立以王子而有匹嫡之 -印原春秋直解 五

冬公如晉至河有疾乃復 八月乙未地震 書人猶公也書尹氏更罪其私矣尹世柄周政故變 也 然則不書有疾皆為晉辭可知為晉辭而猶與仲 文書氏見宗强也故曰嬖子匹嫡外龍二政亂之本 叔孫囚於晉故公如晉書有疾乃復明非晉辭之也

鱼灰性库在 書

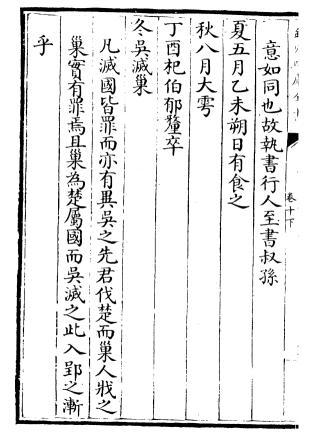
龍也亂起於王故稱王子以示譏而正父子之道乃

叔孫舍至自晉 春王二月丙戌仲孫貜卒 十有四年 其常也惟公羊書氏而胡安國以為賢之義似可從 舍之至左穀經皆不書氏益一事而再見者卒名之 其辱也 之至黄乃復同文若公之自歸然益皆以全君而諱

アミョ しょう 御暴春秋直解

ナ六

益舍之執非其罪且以禮自衛終不辱國固不可與



春叔孫舍如宋 葬祀平公 諸侯不出而委於大夫期以明年明年究未間有勤 郊無功而返今因鄭游吉之言始惭而勉為此會且 王室之亂四年矣順逆之勢亦既明矣晉當一出 叔請會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人和 -有五年 一薛人小都人于黄父 即瑟春秋直祥 選)

秋七月上辛大雩李辛又雩 有鸜鵒來巢 鱼炭匹犀全建, 常益戾氣所感也妖不勝德不知省德禍隨之矣 並至區區於禱祀末矣 大雾僭也又雾不言大蒙上文也既僭且瀆也災異 觀鵒不酚濟魯所無也有則為異其性穴居巢則反 王之實也及冬而王入成周王自入也劉單之力也 諸大夫何與焉其罪不待貶而自見

九月巳亥公孫于齊次于陽州 因計意如而為所逐也李擅魯久矣至昭已若寄生 乃不勝一朝之忽且與謀者皆左右親暱素與李為

内蝕豈得以討亂病昭特昭不得其道耳時有子家 則季遂不可討乎非也李之惡決之固外潰養之亦 仇假公報私莫知為君遠慮者宜無益而反害也然

羈之賢叔孫合之忠猶為可仗公誠修徳親賢侯釁

而動何不可之有今至見逐季罪不容誅矣亦公自

次三日事 至十二 即秦春秋直解

齊侯哈公于野井 鄰恤患之意奈明年夏將納公嬖臣梁丘據受貼阻 之遂不親行使大夫師師從公園成不克而止則為 男生曰 唱慰安之也齊侯來唱又取耶居公似有親 次以待齊命馬耳 不得已而之齊而又未知齊之必我恤也故徘徊野 天子之事也乃不之晉而之齊者晉黨李而叛辱公 速之也書公孫正其本也罪公之失守也故曰春秋

冬十月戊辰叔孫舍卒 到李氏而謀納公季又始許而終背之舍不知徐 謀然家教不行於司馬亦舍之責也反自閥以 的之討季氏也叔孫舍如闕其司馬鬷戾首功季以 聖人豈以已甚責人乎 義不終矣或以唁公取鄆即為貶非也吃公禮也今 公而孟氏繼之是三家合力以逐公也舍雖不 取鄆以居公明年果伐魯以納公亦未為不義也 正言

十有二月齊侯取鄆 十有一月已亥宋公佐卒于曲棘 齊三取魯地兩書人此獨舉齊侯者為公取也觀明 特書地以錄之 如妻元公之女不顧其私尤人所難故雖卒於境內 地宋元以公故如晉行至曲棘而卒勇於義矣且意曲棘宋地諸侯以境內為家故外諸侯卒於境內不 謀乃抱內愧忿見欺遂自殘以死其忠也末矣 三月公至自齊居于耶 春玉正月葬宋元公 十有六年 書齊侯者小善必錄益春秋與人為善之意 政舉矣不此之為而取一邑以居公其細已甚然猶 手也景誠能請命天子號名諸侯納昭而戮意如伯 其惡大矣昭公來孫其情迫矣齊强且近納之猶反 年書公居即可知已然遂為義舉乎未也季氏逐君

中人下人上手

-

飲定四庫全書 居于鄭敬王未入而稱居于狄泉存天下之防也 境小邑非假人力亦不能有亦可哀已胡安國曰昭 **免公行返而告廟則書至今昭失守宗廟猶書至者** 居言居則失所矣且周公封界盡為賊臣所據雖過 言居正辭也尊君也鄆本君之有也然居其所不言 而有夷儀言入難辭也紀實也昭公假齊力而有鄆 存公也自野并而云自齊得見齊侯也衛侯借晉力 公失國而稱居于鄆存一國之防也襄王已出而稱

夏公圍成 秋公會齊侯莒子都子把伯盟于專陵 齊侯將納公惑於嬖臣之言僅使公子鉏即師從公 敵國也公固失民而李之首惡孟之同惡及成人之 與否也則雖有師而不為公用矣故削齊師而止言 圍成成孟邑也近齊益不欲深入而於成卜其可納 助惡皆不容誅矣 公園責齊也然成敢抗公是三家固一心也國人

アルト大江戸

F

公至自會居于耶 志不書及而書會益將以伯事責齊也使其志能及 之興不可望矣桓文之績亦邈乎不再親春秋所以 遠雖北杏之紫何難哉乃為善不勇雖會何益東周 此齊景假納公之名以糾合也夫以納公名諸侯而 汪克寬日曾子問云君去其國大宰取奪廟之主以 一國從之盟可謂有行義之資矣故公雖有求入之

飲定四庫全書

ķ 九月庚中楚子居卒 E 侯乎義難通矣 特筆也若以曾子問為辭豈廟主從於鄆不從於乾 **青益鄆內邑也公雖失國而猶居鄆故以內為辭** 不可言至亦且不可言居然書在亦所以存公也皆 不可外公於成也後鄆潰而寓乾侯乾侯晉地不惟 外出而返必書至惟圍成而返不書至成亦內邑也 從則船之去鄆而返亦或告於祖禰矣其言未得經 ò 2. 2. 5 御琴春秋直解 千三

冬十月天王入于成周 城時子朝據王城故王入于成周成周亦王都也故 成周洛許所謂渥水東者也日東都盡以鎬京為西 武王定鼎於郊都周公營以為東都是為王城洛語 居者棄疾改名也 不言居而言入入成周亂將定矣李瑾曰晉亦與納 都也曰下都益以王城為上都也平王東遷定都王 謂潤水東渥水西者也營下都以遷殷頑民是謂

佐四庫在書 | ·

たとう しと とう 御茶春秋面解 尹氏名伯毛伯以王子朝奔楚 寵朝故黨盛而稽亂也爱憎起於一念禍及子孫而 安王室坐視成敗逾五年然後與師納王原情責實 及名毛其從也久亂王室罪皆當治也且以見由王 亂者所致故書以也前立朝止書尹氏首惡也此無 王無一言及之何也晉以同姓主盟不能即逐朝而 子朝作亂兵敗而奔且奔於僭王之楚罪也然亦黨 不忠之甚若以納王之功予之則藏好觀點者勝矣 学与

春公如齊公至自齊居于耶 夏四月吳弑其君僚 二十有七年 此公子光使專諸弒之而稱國何也胡安國曰吳大 宗社幾不祀可不戒哉 近四月在11月 を十下

盆

止亂之道夫夷末卒而李礼逃光為嫡嗣而僚立篡 臣之罪也益得致亂之由而竟云不歸微於光則非

也大臣與國為體事孰大於置君乃不審其序惟意

貪國而不知義也止治光之我而不正僚之篡豈足 意在札長嫡之次在已則僚當廢矣罪在初臣之而 服光之心故變文稱國言吳有是事則行弑之人與 致弑之由其罪皆具故曰春秋王道之權衡也 而 有四年矣君臣之分久定一旦我而代之非弑其君 終弑之耳然致弑之由則以大臣當國而不知道 何使當僚初立光不臣之而上訴天王言先人之 欲非罪而何然光雖當立僚既立矣光亦臣之十 即禁春秋直鲜 十四

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人都人滕人會于扈 楚殺其大夫卻宛 矣 是宋衛猶知有君臣之義也士鞅取貨於季孫而 者罪楚君也君無道以令其臣致擅殺大夫紀綱亡 **辣衛靈欲質其公子與大夫之子於諸侯以求納公** 據傳命戊周且謀納公也宋元為公故如晉卒于曲 卻宛之死由費無極豁於令尹囊及殺之也而稱國

欽定四庫全書 一

邾快來奔 冬十月曹伯午卒 次三日草公寺 柳原春秋五解 當討之罪略不知懼其肆無忌憚何所不至哉 季孫父子納叛世濟其凶且是時公孫于齊意如員 晉使二君能為魯討賊亦足以壟內盗之膽也 之其惡甚矣家超翁曰齊為鄟陵之盟而據入季氏 之休戚無關於已孰知陳恒韜禍於齊六卿伏憂於 之錦晉為扈之會而鞅納季氏之貨二君情然以鲁 二 十九

春王三月葬曹悼公 公如晉次于乾侯 十有八年 乾侯而返趙防曰晉人以公非見卑於齊則不來故 乾侯晉地不禮於齊而求晉也陽州之次待命而次 也齊隨有野井之暗乾侯之次不受而次也公終由 如齊公至自齊居于耶 不使入其國由晉臣陰黨季氏故也

夏四月丙戌鄭伯寧卒 春公至自乾侯居于耶 秋七月癸巳滕子寧卒 二十有九年 冬莽滕悼公 六月葬鄭定公 程端學曰滕小國督未當會其葬至此會葬者見來 氏之求悅於鄰國無所不至也

公如晉次于乾侯 齊侯使高張來唁公 飲定四庫全書 齊也 齊唁公二晉唁公一两書地而此不地者以公居郭 為晉所納故使高張來吃乃所以强公也是也深責 猶在魯邑也使大夫哈甲公也高閱曰以公如晉不 不若求齊也書自乾侯深責晉也 公朝於晉而不得入留於乾侯期歲始返則求晉猶

御暴春秋直解

千六

秋七月 夏四月庚子叔詣卒 冬十月鄆潰 是季氏導之使然是也胡安國罪公之失民似非經 内邑不書叛况潰者民逃其上之謂邑何以書潰公 出矣史於公事亦不盡書益皆聖人之特筆也 再求晉而不納又次于乾侯詳書之以存君也公既 居馬耳孔頡達曰公如晉而鄆潰使公不得更來當 平 下一大直汗 ニナセ

三十年 夏六月庚辰晋侯去疾卒 春王正月公在乾侯 缸 占 也繼 定四庫 而不恤晉亦何以辭其責 贼 公失國久矣前此居于鄆雖非其所而猶魯邑也 臣誘鄆使潰公失其居自無公矣故書在以存公 此歲首必書益以王正正季之罪也至淹晉地 全 書

冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚 吳以徐逸吳亡公子於楚而滅之也夫光既弑君 寄生焉耳豈惟失伯殆將失國 皆不名益不勝强暴而奔義於國未絕也徐子既服 王室亂晉不能定魯君孫晉不能納六卿日專晉侯 以私怨滅徐其惡大矣徐子書名益奔君皆名其 名者魯史闕也劉絢曰齊滅譚楚滅弦狄滅温君 月葬晉頃公 印表后火工洋 デン

季孫意如會晉首縣于適歷 春王正月公在乾侯 飲定四庫全書 三十有一年 季孫日必來我任其無各是曲為之地欺晉侯而阻各季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何又私於據傳晉侯將以師納公是討意如也范鞅因言曰若 存以備祭 於吳而奔安有與復之望乎故名以絕之其說亦善

夏四月丁巳薛伯敦卒 晉侯使荀躁哈公于乾侯 荀樂既會意如晉侯因使唱公勸之歸國夫公與意 列之於會使盡其辭黑白且反易矣僅名分之倒置 會禮之乎君被逐而久次乾侯不容一見臣逐君 狀而晉侯討罪之心遂已獨不思當討之賊而可以 乎書會責晉侯也誅晉臣也 アシートとユーチ

其討也晉侯遂使首雖會之李孫詭為畏罪乞憐之

欽定四庫全書 乗入魯生死制於賊臣豈特一慚已乎其言未必果 書唱以著其詐家鼓翁曰意如身至乾侯既服其 李手其後事晉不知也不歸則可脫季而謝公矣故 之使合勢必生變故躁之勸歸以試公也歸則終制 如大義已乖季孫言以得從君為願豈其本心哉 家羈勸公歸曰一慚之不忍而終身惭乎夫以一 可以歸乎曰公在外固將以客死然一二大國倘 正亂之志猶或有討一歸則在意如掌握矣傳載 强

秋葬薛獻公 魯邑也公取之志變也公無兵矣故前取耶書齊侯春王正月公在乾侯取閥 冬黑肱以濫來奔 十有二月辛亥朔日有食之 三十有二年 濫邑名以邑叛而不擊國闕文也 出於子家 即奏春秋直軒

夏吳伐越 飲定四庫全書 國之罪 越隨入吳吳亦失計矣哉是時吳楚越互為抗衡而 越從楚伐吳故吳伐之是激越與楚合也故吳入郢 不以歸閱之權接之季氏而特書公取以誅季孫據 華公墓之所在致其邑入以供公資糧之費耳聖人 之使即安而不復求入也然非以地與公也關為會 今何以能取關季氏與之也公無復之矣姑以關

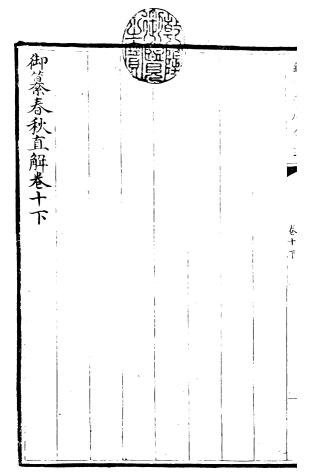
秋七月 冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭 國参曹人莒人薛人把人小都人城成周 晉齊亦內制於權臣而莫能復有為也可以觀世變 時欲定都成周以城小不足容衆因告於晉晉師諸 國城之夫不都王城而都成周是亂粗定而猶有懼 子朝奔楚而王畏子朝餘黨不敢入王城而留成周 即及春秋直升

都之名自諸侯言之曰京師自天子言之則書其地 師益指成周也 臣之義自在人心也然何以不言京師益京師者王 弱而能從王命以供王役可見周徳及人者深而君 因王都而名爾王城前之京師定都成周則令之京 以紀其實故王猛書王城敬王書成周京師無定地 也大夫會城是諸侯怠而大夫用事也然當王室危 故不得不目其地以别之後書晉執宋仲幾于京

新定正库全書 1

十有二月已未公薨于乾侯 负其船亦庇其類故使公至於此極也書薨于乾侯 明嬖臣詭辭以蔽之晉定不綱強臣多方以誤之既 之谷也齊大國也晉尤盟主也納公易耳乃齊景不 公八年於外卒以客死意如之罪不容誅矣亦齊晉

御太春秋直解





謄錄監生臣丁湘錦校對官修撰臣張書勲覆校官檢討臣季學錦